

# МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

## Теория и практика полемики рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **кафедра права, философии и социологии**

Учебный план 40.03.01\_2026\_1046-3Ф.plx  
40.03.01 Юриспруденция  
Общеправовой

Квалификация **Бакалавр**

Форма обучения **заочная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 72

в том числе:

аудиторные занятия 6

самостоятельная работа 61,8

часов на контроль 3,85

Виды контроля на курсах:

зачет 2

### Распределение часов дисциплины по курсам

Курс	2		Итого	
	УП	РП		
Лекции	2	2	2	2
Практические	4	4	4	4
Консультации (для студента)	0,2	0,2	0,2	0,2
Контроль самостоятельной работы при проведении аттестации	0,15	0,15	0,15	0,15
В том числе инт.	2	2	2	2
Итого ауд.	6	6	6	6
Контактная работа	6,35	6,35	6,35	6,35
Сам. работа	61,8	61,8	61,8	61,8
Часы на контроль	3,85	3,85	3,85	3,85
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

*- , ст. преподаватель, Рудакова Юлия Сергеевна*

Рабочая программа дисциплины

**Теория и практика полемики**

разработана в соответствии с ФГОС:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

составлена на основании учебного плана:

40.03.01 Юриспруденция

утвержденного учёным советом вуза от 29.01.2026 протокол № 2.

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры

**кафедра права, философии и социологии**

Протокол от 09.04.2026 протокол № 8

Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2021 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2022-2023 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2022 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2023-2024 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2023 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

---

---

**Визирование РПД для исполнения в очередном учебном году**

Рабочая программа пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2024-2025 учебном году на заседании кафедры **кафедра права, философии и социологии**

Протокол от \_\_\_\_\_ 2024 г. № \_\_\_\_  
Зав. кафедрой Крашенинина Вера Геннадьевна

**1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ**

1.1	<i>Цели:</i> - изучение теоретических и практических основ теории и практики полемики; - формирование аналитического мышления, логических умений и навыков убеждения.
1.2	<i>Задачи:</i> - способствовать повышению логической культуры студента, усвоению ими понятий, принципов и методов рациональной аргументации; - способствовать осознанию и применению на практике приёмов, правил и принципов правильного мышления; - научить студентов понимать, интерпретировать и использовать категориальный аппарат теории аргументации; - освоить правила доказательства и опровержения в сфере научной, профессиональной деятельности и в повседневной практике.

**2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП**

Цикл (раздел) ООП:	Б1.О
<b>2.1</b>	<b>Требования к предварительной подготовке обучающегося:</b>
2.1.1	Логика
2.1.2	Культура речи и деловое общение
2.1.3	Риторика и документоведение в юриспруденции
<b>2.2</b>	<b>Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:</b>
2.2.1	Гражданский процесс
2.2.2	Уголовный процесс
2.2.3	Арбитражный процесс
2.2.4	Выполнение, подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

**3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

<b>ОПК-5: Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики</b>	
Уровень	<b>ОПК-5: Строит устную речь, следуя логике рассуждений и высказываний, аргументировано и ясно отстаивает свою точку зрения, выражает и обосновывает свою позицию, аргументировано и ясно излагает мысли, ведет диалог</b>
Знает:	основные теоретические положения полемики и теории аргументации.
Умеет:	- оперировать понятиями и категориями логики и теории аргументации; - выстраивать логику своей мыслительной деятельности на базе имеющихся научных знаний; - анализировать материал, опираясь на доказательную базу своих профессиональных знаний; - формулировать образовательные и развивающие цели в процессе общения; - выполнять практические упражнения и задачи соответствующей тематики;
Владеет:	- знаниями о процессе убеждения, его закономерностях и принципах; - основными методами и приемами аргументации и контраргументации в отстаивании и обосновании своей позиции, ведении диалога.

**4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетенции	Литература	Инте ракт.	Примечание
	Раздел 1. Раздел 1. Тематика лекций						

1.1	<p>Тема 1. Доказательство и полемика. Логические основания.</p> <p>Понятие доказательства, его структура и разновидности. Логический императив доказательства. Безличностный компонент доказательства. Правила доказательства и ошибки в доказательствах. Правила тезиса. Правила аргументов. Правила демонстрации. Виды и способы доказательства. Доказательство и опровержение. Понятие опровержения. Связь опровержения с доказательством. Виды и способы опровержения.</p> <p>Тема 2. Аргументация и полемика. Убедительные основания.</p> <p>Понятие аргументации. Структура аргументации. Правила аргументации. Личностный компонент аргументации «Я». Участники аргументации. Индивидуальность субъекта аргументации. Принцип достаточного основания. Абсолютное и сравнительное обоснование. Основные функции языка. Эмпирическая (фактуальная) аргументация. Теоретическая аргументация. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Примеры и иллюстрации как факты. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Опровержимость и проверяемость. Условие совместимости. Методологическая аргументация. Границы обоснования. Контекстуальная аргументация. Аргументация и ценности. Традиции и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус. Ценности и эпистемология. Описание и оценка. Многообразие оценок. Квазиэмпирическое обоснование оценок. Теоретическое обоснование оценок. Принципы морали. Объяснение и понимание в аргументации. Проблемные ситуации в аргументации. Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание языковых выражений. Многообразный мир проблем. Явные проблемы. Неявные проблемы.</p> <p>Тема 3. Полемика. Интеллектуально-состязательные и процессуально-диалогические основания.</p> <p>Полемика и её структура. Структурно-логический элемент полемики. Роль доказательства в полемике. Аргументы как средство отстаивания своих убеждений. Аргументация, её убедительные основания и роль в полемике. Интеллектуально-</p>	2	2	ИД-2.ОПК-5	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
-----	---	---	---	------------	------------------	---	--

	<p>состязательные и процессуально-диалогические основания полемики. Полемика как процесс. Полемика как диалоговая форма общения. Отличие полемики от других форм диалога. Беседа. Прения. Дебаты. Диспут. Совещания. Личностный компонент полемики «Я» и «Ты». Виды полемики. Спор. Дискуссия. Свара. Типы полемики. Познавательная полемика. Деловая полемика. Игровой тип полемики. Теория полемики. Функции полемики.</p> <p>Тема 4. Стратегия, тактика и общие принципы полемики.</p> <p>Стратегия и тактика полемики. Стратегия и тактика познавательной полемики. Принцип познавательности. Принцип логичности. Принцип коллегиальности. Принцип определенности. Принцип беспристрастия. Стратегия и тактика компромиссной полемики. Принцип компромисса. Принцип миролюбия. Стратегия и тактика эристической (игровой) полемики. Принцип завоевания. Принцип уязвимости. Полемические приемы. Правила проведения полемики.</p> <p>Тема 5. Теория полемики и культура спора.</p> <p>Доводы в полемике. Доводы противника. Логический такт и манера спорить. Понятие «джентельменский спор». Понятие «хамский спор». «Умение владеть собою». Уважение к убеждениям противника как признак ума. Формы завершения полемики. Тщательность отбора слов и выражений. Уловки в полемике. Позволительные уловки. Непозволительные уловки. Психологические уловки. Софизмы. Недопустимость ложных аргументов. /Лек/</p>					
	<p>Раздел 2. Раздел 2. Практические занятия</p>					

2.1	<p>Тема 1. Доказательство и полемика. Логические основания.</p> <p>1. Понятие доказательства, его структура и разновидности.</p> <p>2. Правила доказательства и ошибки в доказательствах.</p> <p>3. Специфика законов логического мышления.</p> <p>4. Виды и способы доказательства.</p> <p>5. Доказательство и опровержение.</p> <p>6. Виды и способы опровержения.</p> <p>Тема 2. Аргументация и полемика. Убедительные основания.</p> <p>1. Аргументация: понятие, структура, способы.</p> <p>2. Эмпирическая аргументация.</p> <p>3. Теоретическая аргументация.</p> <p>4. Методологическая аргументация.</p> <p>5. Контекстуальная аргументация.</p> <p>6. Аргументация и ценности</p> <p>7. Объяснение и понимание в аргументации.</p> <p>8. Логические основания вопросов и ответов.</p> <p>Тема 3. Полемика. Интеллектуально-состязательные и процессуально-диалогические основания.</p> <p>1. Полемика и её структура.</p> <p>2. Доказательство, аргументация полемика: отличие, взаимосвязь и взаимодействие.</p> <p>3. Виды и типы полемики.</p> <p>4. Причина и цель полемики.</p> <p>5. Функции полемики.</p> <p>Тема 4. Стратегия, тактика и общие принципы полемики</p> <p>1. Общие принципы полемики.</p> <p>2. Стратегия и тактика познавательной полемики.</p> <p>3. Стратегия и тактика компромиссной полемики.</p> <p>4. Стратегия и тактика эристической (игровой) полемики.</p> <p>5. Внелогические приемы и способы убеждения.</p> <p>Тема 5. Теория полемики и культура спора.</p> <p>1. Доводы в полемике. Доводы противника.</p> <p>2. Логический такт и манера спорить.</p> <p>3. Понятие «джентельменский спор». Понятие «хамский спор».</p> <p>4. Уважение к убеждениям противника как признак ума.</p> <p>5. Формы завершения полемики.</p> <p>6. Уловки в полемике. Софизмы.</p> <p>7. Недопустимость ложных аргументов /Пр/</p>	2	4	ИД-2.ОПК-5	Л1.1Л2.1 Л2.2	2	<p>Вопросы к зачету</p> <p>Вопросы к семинарам</p> <p>Реферат Тест</p>
	<p>Раздел 3. Раздел 3.</p> <p>Самостоятельная работа</p>						

3.1	Тема 1. Доказательство и полемика. Логические основания. Тема 2. Аргументация и полемика. Убедительные основания. Тема 3. Полемика. Интеллектуально- состязательные и процессуально- диалогические основания. Тема 4. Стратегия, тактика и общие принципы полемики Тема 5. Теория полемики и культура спора /Ср/	2	61,8	ИД-2.ОПК- 5	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	<b>Раздел 4. Консультации</b>						
4.1	Консультация по дисциплине /Конс/	2	0,2	ИД-2.ОПК- 5	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
	<b>Раздел 5. Промежуточная аттестация (зачёт)</b>						
5.1	Подготовка к зачёту /Зачёт/	2	3,85	ИД-2.ОПК- 5	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	
5.2	Контактная работа /КСРАтт/	2	0,15	ИД-2.ОПК- 5	Л1.1Л2.1 Л2.2	0	

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Пояснительная записка

1. Назначение фонда оценочных средств. Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Теория и практика полемики».

2. Фонд оценочных средств включает контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме тестов для входного и текущего контроля, вопросов к семинарам, реферата (доклада, развернутого эссе), промежуточной аттестации в форме вопросов к зачету.

### 5.2. Оценочные средства для текущего контроля

Примерные тесты для входного контроля

1. Аргумент – это

- 1) иллюстрация мысли
- 2) слово или выражение, заимствованное из речи социально замкнутой группы
- 3) логический довод, служащий основанием доказательства

2. Участник аргументации, выдвигающий и отстаивающий определенное положение:

- 1) субъект
- 2) проponent
- 3) аудитория

3. Эристика – это наука

- 1) о счастье
- 2) о спорах
- 3) о поиске решений задач в условиях неопределенности

4. В структуру доказательства входят следующие элементы:

- 1) тезисы, аргументы, демонстрация;
- 2) понятия и термины;
- 3) теории, факты и аксиомы.

10. Что не входит в структуру доказательства:

- 1) Аргументы
- 2) Тезис
- 3) Регламент

- |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|
| 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |
| 3) | 2) | 2) | 1) | 3) |

Критерии оценки (баллы/оценка)

- |          |                     |
|----------|---------------------|
| 92-100   | Отлично             |
| 76-91    | Хорошо              |
| 61-75    | Удовлетворительно   |
| Менее 61 | Неудовлетворительно |

Примерные тесты для текущего контроля

1. Целью полемики является...
  - 1) утверждение своей точки зрения по обсуждаемому вопросу
  - 2) уточнение предмета спора
  - 3) победа в споре
2. Прямое доказательство - это...
  - 1) логический прием, при помощи которого устанавливается ложность или недоказанность выдвинутого положения
  - 2) доказательство, при котором истинность выдвинутого тезиса обосновывается путем доказательства ложности антитезиса
  - 3) истинное суждение, с помощью которого обосновывается тезис
3. Метод «сведения к абсурду» - это
  - 1) косвенное доказательство тезиса
  - 2) прямое доказательство тезиса
  - 3) прямое опровержение тезиса
4. Какой закон формальной логики нарушается в следующем умозаключении: «Если человек покраснел, то это значит, что он виноват»:
  - 1) закон тождества;
  - 2) закон исключенного третьего;
  - 3) закон достаточного основания
5. Как называется логическое действие по разрушению доказательства?
  - 1) Опровержение
  - 2) Критика аргументов
  - 3) Критика тезиса

1	2	3	4	5
1)	2)	3)	3)	1)

Критерии оценки (баллы/оценка)

92-100	Отлично
76-91	Хорошо
61-75	Удовлетворительно
Менее 61	Неудовлетворительно

Темы и вопросы к семинарским/практическим занятиям

Тема. Основы аргументации. Убедительные основания

1. Понятие аргументации. Общая структура и методы аргументации. Классификация способов аргументации.
2. Основные этапы развития теории аргументации. Теория речевых актов и аргументация.
3. Виды доказательств и опровержений. Правила доказательного рассуждения.
4. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях.

Тема. Эмпирическая аргументация Теоретическая аргументация

1. Прямое и косвенное обоснование.
2. Опытная подтверждаемость и опровергаемость.
3. Апелляция к примерам и иллюстрациям.
4. Дедуктивное обоснование.
5. Системное обоснование.
6. Методологическое обоснование.

Тема. Контекстуальная аргументация. Аргументация и ценности

1. Виды и особенности контекстуальной аргументации
2. Методы и области применения контекстуальных аргументов.

Тема. Объяснение и понимание в аргументации. Проблемные ситуации в аргументации.

1. Объяснение и понимание в аргументации.
2. Вопросы и типология проблем.
3. Явные проблемы. Неявные проблемы.
4. Паралогизмы, софизмы и парадоксы.

Тема. Искусство спора

1. Понятие спора и его виды. Общие требования к спору.
2. Корректные приемы спора. Некорректные приемы спора.
3. Психологические приемы спора
4. Язык тела и его использование в споре.
5. Методы аргументирования в полемике: технологии применения

Критерии оценки (баллы/оценка/уровень):

- |        |                            |  |
|--------|----------------------------|--|
| 92-100 | Отлично/повышенный уровень | - уверенно владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях);   |
|        |                            | - использует фундаментальную литературу и современные исследования научно-объективного характера (монографии, статьи в сборниках и периодической печати);                                      |
|        |                            | - анализирует факты, явления и процессы, проявляет способность делать обобщающие выводы, обнаруживает свое видение решения конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой. |
|        |                            | - уверенно владеет понятийным аппаратом;   |

- активно участвовал в семинаре, выступая с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих одногруппников, стремясь к развитию дискуссии

76-91 Хорошо/пороговый уровень - в целом владеет фактическим материалом, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе (в том числе в лекциях), но допускает отдельные неточности непринципиального характера;

- дал ответы на дополнительные вопросы, но не исчерпывающего характера.

- владеет понятийным аппаратом;

- выступал с содержательными докладами и сообщениями, рецензируя выступления своих коллег, стремясь к развитию дискуссии

61-75 Удовлетворительно/пороговый уровень - в основном ответил на теоретические вопросы с использованием фактического материала, содержащимся в рекомендуемой к семинару литературе;

- проявил неглубокие знания при освещении принципиальных вопросов и проблем; неумение делать выводы обобщающего характера и давать оценку значения освещаемых рассматриваемых вопросов и т.п.;

- делал недостаточно содержательные сообщения, выступал с поверхностными дополнениями.

Менее 61 Неудовлетворительно/уровень не сформирован -отказался участвовать в работе семинара;

- ответил только на один вопрос семинара, при этом поверхностно, или недостаточно полно осветил его и не дал ответа на дополнительный вопрос.

### 5.3. Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Темы рефератов

1. Логические основы полемики
  2. Паралогизмы, софизмы и парадоксы.
  3. Диалог, как форма поиска истины и способ аргументации.
  4. Спор, дискуссия и полемика.
  5. Ошибки и уловки, допускаемые в ходе аргументации.
  6. Методы аргументации.
  7. Взаимодействие языка и мышления. Основные функции языка.
  8. Эмпирическая аргументация.
  9. Теоретическая аргументация: дедуктивное обоснование.
  10. Теоретическая аргументация: опровержимость и проверяемость.
  11. Системная аргументация.
  12. Методологическая аргументация.
  13. Контекстуальная аргументация.
  14. Ценности и эпистемология.
  15. Описание и оценка. Многообразие оценок.
  16. Теоретическое обоснование оценок.
  17. Принципы морали и их роль в аргументации.
  18. Единство объяснения и понимания и их роль в аргументации.
  19. Многообразный мир проблем.
  20. Проблемные ситуации в аргументации (явные и неявные проблемы).
  21. Некорректная аргументация.
  22. Спор как частный случай аргументации.
  23. Корректные и некорректные приемы спора.
  24. Споры об истине и споры о ценностях.
  25. Виды споров.
  26. Правила ведения и общие требования к спору.
  27. Графические схемы структуры аргументации.
  28. Правдоподобные рассуждения.
  29. Основные принципы логики.
  30. Логика высказываний.
  31. Логика предикатов.
  32. Классическая логика о структуре аргументации.
  33. Доказательство и аргументация.
  34. Ст.Тулмин и его концепция аргументации.
  35. Обзор современных подходов к аргументации.
  36. Теория аргументации и диалогическая логика (формальная диалектика).
  37. Психологические и рациональные средства убеждения.
  38. Прагма-диалектический подход к аргументации.
  39. Спор, полемика и дискуссия. Их место и роль в научной и общественной жизни.
  40. Эристика: возникновение и концепции.
  41. Правила рациональной дискуссии.
  42. Основы теории речевых актов Дж. Остина.
  43. Дж. Серль о речевых актах.
  44. Логические методы в прагматике.
  45. Убеждение и аргументация.
- Требования:

Новизна текста а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата; б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников: а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению: а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму реферата

#### Критерии оценки

5 /зачтено            Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению.

4/зачтено            Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

3/зачтено            Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата

2/не зачтено        Нарушены большинство требований к реферированию, тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы

#### 5.4. Оценочные средства для промежуточной аттестации

##### Вопросы к зачёту

Логические основы полемики. Доказательство и полемика.  
 Общее понятие о доказательстве  
 Структура доказательства  
 Основные способы демонстрации тезиса  
 Прямые и не прямые доказательства  
 Апологическое и разделительное доказательство  
 Правила доказательства и ошибки в доказательствах  
 Паралогизмы, софизмы, парадоксы  
 Доказательство и опровержение  
 Виды опровержения  
 Убедительные основы полемики. Аргументация и полемика.  
 Общее понятие об аргументации  
 Принцип достаточного основания  
 Абсолютное и сравнительное обоснование  
 Взаимосвязь языка и мышления  
 Основные функции языка  
 Прямое подтверждение  
 Подтверждение следствий  
 Факты как примеры  
 Факты как иллюстрации  
 Дедуктивное обоснование  
 Системная аргументация  
 Опровержимость и проверяемость  
 Условие совместимости  
 Методологическая аргументация  
 Границы обоснования  
 Традиция и авторитет в контекстуальной аргументации  
 Интуиция и вера.  
 Здравый смысл и вкус.  
 Аргументация и ценности  
 Объяснение и понимание в аргументации.  
 Явные и неявные проблемы  
 Проблемные ситуации в аргументации  
 Некорректная аргументация

## Интеллектуально-состязательные и процессуально-диалогические основы полемики

Структура полемики

Виды и типы полемики

Причина, цель и средства полемики.

Функции полемики.

Общие принципы полемики.

Стратегия и тактика познавательной полемики.

Стратегия и тактика компромиссной полемики.

Стратегия и тактика эристической (игровой) полемики.

Теория полемики и культура спора

Доводы в полемике. Доводы противника.

Контрольные тесты и задания

Название вопроса: 1 ОПК - 5

Формулировка вопроса: Суждение, которое будет антитезисом для тезиса «На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были приговорены к смертной казни»

Варианты ответов:

1. На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников не были приговорены к смертной казни.

2. На Нюрнбергском процессе несколько особо опасных нацистских преступников были казнены.

3. На Нюрнбергском процессе ни один особо опасный нацистский преступник не был приговорен к смертной казни.

Ключ: 3. На Нюрнбергском процессе ни один особо опасный нацистский преступник не был приговорен к смертной казни.

Название вопроса: 2 ОПК - 5

Формулировка вопроса: Верно ли утверждение: «сущность апагогического опровержения тезиса? Ложность тезиса обосновывается путем определения истинности антитезиса»

Ключ: верно

Название вопроса: 3 ОПК - 5

Формулировка вопроса: Соотнесите понятия и их краткие характеристики

закон непротиворечия----- два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно

закон тождества ----- всякая мысль в процессе рассуждения тождественна самой себе

закон достаточного основания----- всякая мысль признается истинной, если имеет достаточное основание

закон исключенного третьего----- два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными

Название вопроса: 4 ОПК - 5

Формулировка вопроса: Определите порядок стадий в процессе ведения деловой полемики

1. Поиск компромиссных вариантов решения проблемы
2. Конфронтация
3. Установление согласия через выбор наиболее приемлемого или оптимального решения
4. Аргументация сторон
5. Оппонирование, критические суждения
6. Постановка проблемы, информирование

Ключ:

7. Постановка проблемы, информирование
8. Аргументация сторон
9. Оппонирование, критические суждения
10. Конфронтация
11. Поиск компромиссных вариантов решения проблемы
12. Установление согласия через выбор наиболее приемлемого или оптимального решения

Критерии оценки (баллы/зачтено)

61-100 «зачтено» - оценка «зачтено» выставляется студенту, если вопросы раскрыты, изложены логично, без существенных ошибок, показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, продемонстрировано усвоение ранее изученных вопросов, сформированность компетенций, устойчивость используемых умений и навыков при решении практических заданий. Допускаются незначительные ошибки.

0-60 «не зачтено» - оценка «не зачтено» выставляется, если не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки при решении практических заданий.

<b>6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>				
<b>6.1. Рекомендуемая литература</b>				
<b>6.1.1. Основная литература</b>				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Иванова В.А.	Логика и аргументация: учебное пособие	Москва: Прометей, 2018	<a href="http://www.iprbookshop.ru/94444.html">http://www.iprbookshop.ru/94444.html</a>
<b>6.1.2. Дополнительная литература</b>				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л2.1	Ляшенко Ю.А., Рудакова Ю.С.	Практикум по логике: учебно-методическое пособие для студентов всех направлений	Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2017	<a href="http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&amp;view=book&amp;id=737:logika2017&amp;catid=17:culture&amp;Itemid=173">http://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&amp;view=book&amp;id=737:logika2017&amp;catid=17:culture&amp;Itemid=173</a>
Л2.2	Зарипов М.М., Кабилов Д.Э.	Логика для юристов: учебное пособие	Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2018	<a href="http://www.iprbookshop.ru/86481.html">http://www.iprbookshop.ru/86481.html</a>
<b>6.3.1 Перечень программного обеспечения</b>				
6.3.1.1	MS Office			
6.3.1.2	Яндекс.Браузер			
6.3.1.3	NVDA			
6.3.1.4	Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ			
6.3.1.5	MS WINDOWS			
6.3.1.6	LibreOffice			
6.3.1.7	РЕД ОС			
<b>6.3.2 Перечень информационных справочных систем</b>				
6.3.2.1	База данных «Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета»			
6.3.2.2	Электронно-библиотечная система IPRbooks			

<b>7. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ</b>		
	проблемная лекция	
	ситуационное задание	

<b>8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>		
Номер аудитории	Назначение	Основное оснащение
112 А2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Интерактивная доска с проектором, компьютер, ученическая доска, презентационная трибуна, подключение к интернету
319 А2	Компьютерный класс. Лаборатория региональной экономики. Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Помещение для самостоятельной работы	Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры, интерактивная доска с проектором, подключение к сети интернет

<b>9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>
<p><b>МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ (ПРАКТИЧЕСКИМ) ЗАНЯТИЯМ</b></p> <p>Семинарские занятия являются одной из основных форм организации учебного процесса и учебной познавательной деятельности студентов под руководством, контролем и во взаимодействии с преподавателем.</p> <p>Семинарские и практические занятия проводятся в целях формирования у студентов основных и важнейших</p>

представлений о базовых категориях и принципах полемики.

Семинарские (практические занятия), которые проводятся по основным темам курса, закрепляют полученные знания и формируют навыки их реального применения. Они предполагают взаимный обмен мнениями студентов по поставленным вопросам, творческое обсуждение проблем, решение задач и упражнений.

В ходе практических и семинарских занятий определяется уровень знания студентами содержания основ теории аргументации, выявляются умения и навыки будущих специалистов в применении этих знаний в спорах, дискуссиях, научной полемике, оказывается методическая помощь по оптимизации самостоятельной работы обучаемых.

Целями семинарских занятий являются:

- углубленное изучение теоретического материала, рассмотренного на предшествующих лекциях;
- отработка умений и формирование навыков самостоятельной профессиональной деятельности по определенным разделам изучаемого предмета;
- овладение студентами профессиональной лексикой, умения работать с документами и материалами сферы будущей профессиональной деятельности;
- развитие у студентов профессионального мышления специалиста, умения профессионально грамотно формулировать и выражать свои мысли и адекватно воспринимать профессиональную речь собеседников;
- контроль над самостоятельной работой студентов по данному предмету.

Семинарскому занятию должна предшествовать самостоятельная подготовительная работа студента. Самостоятельная работа студентов направлена на обстоятельную доработку и усвоение прослушанных лекций, подготовку к практическим занятиям и семинарам, изучение обязательной и дополнительной литературы, решение задач и выполнение упражнений. Для обеспечения успешной подготовки студента к семинарскому занятию ему заранее формулируется домашнее задание на подготовку к занятию.

Это задание может быть представлено в виде:

- указания разделов лекционного курса или учебников и учебных пособий, которые необходимо изучить при подготовке к занятию;
- вопросов, которые будут рассмотрены на предстоящем практическом (семинарском) занятии и разделов учебников и учебных пособий, которые необходимо изучить при подготовке ответов на эти вопросы;
- конкретных практических заданий, которые необходимо выполнить при подготовке к занятию и указания литературы, необходимой для их выполнения;
- по выбору преподавателя могут быть использованы и иные формы выдачи заданий (тесты, вопросники, таблицы для статистической обработки и т.д.)

Каждое практическое занятие строится таким образом, чтобы на нем в полном объеме были отработаны основные разделы изучаемого материала и, хотя бы образно, рассмотрены остальные разделы темы. Предполагается максимальная активная познавательная деятельность студентов и минимальная информационная и демонстрационная деятельность преподавателя.

На отдельных занятиях проводятся фронтальные методы проверки знаний студентов и их подготовленности к занятию (контрольные работы, тесты и т.д.).

Перед окончанием занятия преподаватель подводит его итог, обращает внимание студентов на наиболее важные узловые вопросы занятия, отмечает качество подготовки и учебной работы отдельных студентов и сообщает студентам тематику и задания для подготовки к следующему практическому (семинарскому) занятию.

При подготовке к семинарским занятиям студенты должны пользоваться:

- Рекомендованной учебной литературой;
- Рекомендованной учебно-методической и справочной литературой.

#### МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

Реферат – это последовательное раскрытие определенной темы на основе изложения содержания различных источников с их анализом и оценкой.

Студенческий реферат – самостоятельное творчество, научное исследование по избранной теме. В нем нет места вымыслу, исследователь старается реконструировать, проанализировать и оценить объективную мировоззренческую позицию исследуемого мыслителя или философского направления.

Задачи реферата:

- раскрыть избранную тему исследования;
- верно изложить главное в содержании темы, позиция авторов тех источников, содержание которых вы используете в реферате;
- изложить свое понимание проблемы: объяснить, в чем и почему вы согласны с предшествующими исследователями темы, а в каких вопросах вы с ними расходитесь;
- дополнить, если это возможно, раскрываемую тему новыми сведениями из источников;
- сделать собственные выводы из изучения избранной темы.

Алгоритм написания реферата:

1. Выберите тему реферата. Она должна быть четко и точно сформулирована и ориентирована на самостоятельное исследование по узкому вопросу.
2. Определите цель исследования. Для этого следует выделить ведущую проблему, которую вы будете рассматривать в реферате.
3. Наметьте план реферата. Он должен ориентировать на последовательное раскрытие темы. План реферата включает введение, основную часть и выводы.

Во введении обосновывается выбор темы, формулируются задачи работы и делается краткая характеристика круга источников, на основе которых проводится исследование.

В основной части последовательно раскрывается содержание темы. Основная часть разделена на главы и параграфы.

В заключении содержится оценка использованных источников, перечисляется круг проблем, которые следует решить в дальнейшем.

4. Составьте список (картотеку) литературы по теме. В работе над рефератом возможно использование первоисточников,

- энциклопедий, справочников, общей литературы по рассматриваемому вопросу, специальных работ по данной теме.
5. В процессе изучения источников критически анализируйте содержащуюся в них информацию: сопоставляйте сведения, проводимые в каждом из источников.
  6. Сгруппируйте собранный материал в соответствии с планом реферата. Отбирайте из источника только те сведения, которые непосредственно раскрывают тему реферата.
  7. В процессе письменного изложения результатов своей работы используйте реферативный стиль изложения.
  8. Соблюдайте правила оформления реферата.
  9. Страницы проставляются на всех листах реферата.
  10. Используемая литература правильно записывается (автор, название, год и место издания, количество страниц в тексте, номера томов или частей источника).

Правила оформления реферата

Первая страница реферата – титульный лист

Образец титульного листа

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Горно-Алтайский государственный университет»  
Кафедра права, философии и социологии

Реферат

## ПРИНЦИПЫ МОРАЛИ И ИХ РОЛЬ В АРГУМЕНТАЦИИ

Выполнил: Ф.И.О. студента, курс  
Проверил: Ф.И.О. преподавателя,  
ученая степень, должность

Горно-Алтайск, 20...г.

Вторая страница – содержание с указанием страниц

### СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Глава 1 (название)

1.1 (название)

1.2 (название)

Глава 2 (название)

2.1 (название)

2.2 (название)

Заключение

Список литературы

Примерная схема реферата по научной проблеме и клише использования научного стиля

Смысловый компонент жанра Кличе научного стиля

1 Актуальность проблемы (темы), которой посвящен обзор В современной (какой) науке особенную остроту приобретает тема (какая), актуальна проблема (чего), внимание ученых (критиков, искусствоведов и т.п.) привлекают вопросы (чего).

2 Перечисление работ, посвященных проблеме (теме) Существует обширная литература, посвященная данной теме. Данному вопросу (проблеме, теме) посвящены следующие работы (статьи, монографии). Эта проблема рассматривается в следующих работах.

3 Описание основных подходов Среди ученых занимающихся проблемой (какой), нет единой концепции (чего). Можно выделить несколько подходов к решению данной проблемы. Существуют три (две) основных точек зрения на проблему. Первый подход реализован в работах (чьих), в основе второго подхода лежит концепция (какая), третий подход состоит в том, что... В исследовании данной проблемы можно выделить несколько школ, направлений, точек зрения.

4 Изложение сущности различных точек зрения Одна из точек зрения принадлежит (кому) и заключается (в чем). Вторая точка зрения противостоит первой и утверждает (что). Этой точки зрения придерживается (кто). Третий подход представлен в работах (чьих) и сводится (к чему). Автор (кто) считает (что), автор выдвигает положение, концепцию, теорию (какую), по мнению (кого), с точки зрения (кого). Сущность (суть), основное положение (чего), состоит, заключается (в чем), сводится (к чему). Согласно теории, концепции, трактовке (чего), согласно точке зрения (чьей), согласно мнению (кого, о чем)...

5 Сравнение точек зрения Сходство. Автор высказывает мнение, сходное с мнением (кого), придерживается тех же взглядов, что и (кто); позиция автора близка взглядам (кого), автор опирается на концепцию (какую, чью); автор является представителем школы (какой); автор разделяет мнение (кого) по вопросу... (Что) объединяет (кого, с кем) во взглядах (на что); (кто) по своей позиции близок (кому); (кто) также, как и (кто), утверждает (что). Авторы придерживаются одинакового мнения по вопросу (какому).

Различие. Точка зрения (кого) коренным образом отличается от взглядов (кого на что), значительно/незначительно, принципиально отличается (от чего). (Что) отличается (от чего) тем, что... Если (кто) утверждает (что), то (кто) считает, (что)....

6 Отношение к рассматриваемым точкам зрения Согласие/несогласие. Трудно согласиться (с чем). Трудно принять точку зрения (какую). Нельзя принять утверждение (кого о чем), потому что... Можно согласиться (с чем). Оценка. Данная точка зрения оригинальна, интересна, любопытна, наиболее адекватна нашему пониманию проблемы (чего). Нельзя не отметить достоинство (чего в чем).

7 Мотивированный выбор точки зрения Из всего сказанного следует, что наиболее обоснованной является точка зрения (кого). Таким образом, можно остановиться (на чем), так как... Мы принимаем точку зрения, (кого) исходя из следующих соображений... Мы считаем наиболее убедительными аргументы (кого). Неоспоримость доводов (кого) заключается в том, что... Описание результатов исследования (кого) представляется нам наиболее весомым аргументом к признанию точки зрения (кого).

## РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

Важной внеаудиторной формой учебной работы студентов является самостоятельная работа.

Формами организации самостоятельной работы являются:

1. **Общеподготовительная самостоятельная работа.** В рамках данного вида работы студентам дается общее для всех задание с целью обеспечения общего уровня освоения всеми студентами пройденной темы и достижения предельно одинакового уровня подготовки.
2. **Индивидуальная самостоятельная работа.** Здесь каждому студенту дается индивидуальное задание. При подготовке такого задания студент может консультироваться с преподавателем. Индивидуальные задания вызывают личностное отношение к материалу, стимулируют активность.
3. **Групповая самостоятельная работа.** Проводится при подготовке коллективных заданий (группового проекта, подготовки к участию в деловой игре с разбиением на группы (команды)). При таком виде работы у студентов вырабатывается стремление к лидерству, к победе, углублению своих знаний, появляется возможность работы со студентами, у которых более высокий уровень знаний, что влечет за собой повышения уровня подготовки отстающих студентов.

В учебном процессе высшего учебного заведения выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная и внеаудиторная.

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданиям.

Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется студентом по заданию преподавателя, но без его непосредственного участия.

Внеаудиторная самостоятельная работа включает такие формы, как:

- изучение программного материала дисциплины (работа с учебником и конспектом лекции);
- изучение рекомендуемой литературы;
- конспектирование источников;
- работа с электронными информационными ресурсами и ресурсами Internet;
- составление плана и тезисов ответа на семинарском занятии;
- составление схем, таблиц, для систематизации учебного материала;
- выполнение тестовых и практических заданий;
- ответы на контрольные вопросы;
- написание эссе, тезисов, докладов, рефератов и т.д.

В процессе самостоятельной работы студент углубляет и осмысливает полученные знания, анализирует и обобщает учебный материал, нарабатывает необходимые навыки, предусмотренные данной дисциплиной. Данная форма работы служит для подготовки к семинарским занятиям, проработки вопросов и тем, представленных программой для самостоятельного изучения, зачету.

Самостоятельная работа с книгой. В наше время книга существует в двух формах: бумажной и электронной.

Целесообразно в первую очередь обратиться к литературе, рекомендованной преподавателем.

Углубленное чтение литературы по логике предполагает:

1. Стремление к пониманию прочитанного. Без понимания смысла информации ее очень трудно запомнить.
2. Обдумывание изложенной в книге информации. Тогда собственные мысли, возникшие в ходе знакомства с чужими работами, послужат основой для получения нового знания.
3. Мысленное выделение ключевых слов, идей раздробление содержания текста на логические блоки, составление плана прочитанного.
4. Составление конспекта изученного материала. Если статья или раздел книги по объему небольшой, то целесообразно приступить к конспектированию, прочитав их полностью.

Задачами самостоятельной работы студентов являются:

- Самостоятельное изучение вопросов, не освещаемых на лекционных и семинарских занятиях и более глубокое изучение вопросов, раскрываемых на практических занятиях;
- Формирование у студента собственного мнения по изучаемым вопросам;
- Выработка у студента способности самостоятельно обосновывать свою точку зрения по изучаемым вопросам;
- Выработка умения студента самостоятельно анализировать рассматриваемую проблему;
- Развитие умения самостоятельно осуществлять сбор и анализ информации.

При выполнении плана самостоятельной работы студенту необходимо:

1. Узнать какие темы или вопросы предназначены для самостоятельного изучения.
2. Уточнить, какие предлагаются формы контроля и в какой срок.
3. Следовать полученным от преподавателя рекомендациям;

Для организации и планирования самостоятельной работы преподаватель дает необходимые пояснения и рекомендации, знакомит студентов:

1. Со списком основной и дополнительной учебной литературы по курсу;
2. С темами и вопросами, предназначенными для самостоятельного изучения;
3. С темами и вопросами предстоящих семинарских занятий;
4. С критериями оценивания и сроками сдачи самостоятельной работы;
5. Со списком вопросов для подготовки к зачёту.

Контроль за самостоятельной работой студентов проходит на семинарских занятиях в формах, предусмотренных планом самостоятельной работы.

Все формы самостоятельной работы и её характер предполагают повышенную творческую активность со стороны студента.

К иным формам самостоятельной работы студентов относятся: подготовка сообщений, докладов, анализ законов и законопроектов, судебной практики и т.д. Поощряются любые формы научных исследований студентов по дисциплине. Если преподаватель поручил студенту подготовить к семинару доклад, сообщение или иное выступление, то самостоятельная работа по их написанию может проходить в следующей последовательности.

1. Нужно проконсультироваться у преподавателя по содержанию предстоящего доклада (выступления), списку литературы, которую лучше использовать для их подготовки. Подобрать рекомендованную литературу.
2. Необходимо изучить литературу, сгруппировать материал и составить подробный план доклада (выступления).
3. Следует написать полный текст доклада (выступления). Для того чтобы доклад получился интересным и имел успех, в нем следует учесть:

- а) теоретическое содержание рассматриваемых вопросов и их связь с практикой профессиональной деятельности;
- б) логику и аргументы высказываемых суждений и предложений, их остроту и актуальность;
- в) конкретные примеры из сферы профессиональной или учебной деятельности;
- г) обобщающие выводы по всему содержанию сделанного доклада с выходом на будущую профессию.

Для выступления с докладом студенту отводится 10 – 12 минут, поэтому все содержание доклада должно быть не более 7-10 страниц рукописного текста. Для выступления с сообщением обычно отводится 5-7 минут. Соблюдение регламента времени является обязательным условием.

4. Студенту рекомендуется продумать методику чтения доклада. Лучше если студент будет свободно владеть материалом и излагать доклад доходчивым разговорным языком, поддерживать контакт с аудиторией. При возможности следует применять технические средства, наглядные пособия (например, подготовить доклад с презентацией или раздаточным материалом), использовать яркие примеры.
5. Важно потренироваться в чтении доклада.

Методические рекомендации по подбору информации для выступлений на семинарском (практическом) занятии

Содержание выступления

Основное содержание выступления должно отражать суть, главные итоги. Свое выступление докладчик строит на основе пересказа заранее подготовленного текста. Докладчик должен понимать, что за определенное время он должен изложить информацию, способную расширить существующие границы представлений учащихся по соответствующей теме.

Обучающийся должен поставить себе задачу подготовить содержание доклада и аргументировать ответы на вопросы так, чтобы они были поняты слушателям. Все это будет способствовать благоприятному впечатлению и расположению к докладчику со стороны присутствующих.

Требования к выступлениям студентов на семинарском (практическом) занятии

Перечень требований к выступлению студента на семинаре:

1. Зачитывание плана выступления, доклада, реферата перед его изложением (преподаватель может рекомендовать студенту осветить лишь один или два пункта его доклада, что формирует гибкость мышления, способность переключать внимание, быстроту переориентировки. Руководителю же семинара это позволяет предотвращать повторения, выделять главное, экономить время).
2. Связь выступления с предшествующей темой или вопросом.
3. Раскрытие сущности проблемы.
4. Методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.
5. Все аспекты вопроса должны быть освещены, что обеспечит выступлению необходимую полноту и завершенность.

Важнейшие требования к выступлениям студентов — самостоятельность в подборе фактического материала и аналитическом отношении к нему, умение рассматривать примеры и факты во взаимосвязи и взаимообусловленности, отбирать наиболее существенные из них.

Приводимые участником семинара примеры и факты должны быть существенными, по возможности перекликаться с профилем обучения и в то же время не быть слишком «специализированными». Примеры из области наук, близких к будущей специальности студента, из сферы познания, обучения поощряются руководителем семинара.

Выступление студента должно соответствовать требованиям логики. Четкое вычленение излагаемой проблемы, ее точная формулировка, неукоснительная последовательность аргументации именно данной проблемы, без неоправданных отступлений от нее в процессе обоснования, безусловная доказательность, непротиворечивость и полнота аргументации, правильное и содержательное использование понятий и терминов.

Обсуждение докладов и выступлений

Порядок ведения семинара может быть самым разнообразным, в зависимости от его формы и тех целей, которые перед ним ставятся. Обычно имеет место следующая последовательность:

- а) выступление (доклад) по основному вопросу. Выступающий обращается непосредственно к аудитории, а не к преподавателю. Во время выступления необходимо поддерживать постоянную связь с аудиторией, быстро, не теряясь, реагировать на реплики, вопросы, замечания, что дается обычно не сразу, требует постоянной работы над собой;
- б) вопросы к выступающему. Вопросы докладчику задают, прежде всего, студенты, а не преподаватель. Необходимо,

чтобы задаваемые вопросы, были существенны, связаны с темой, точно сформулированы;

в) обсуждение содержания доклада, его теоретических и методических достоинств и недостатков, дополнения и замечания по нему (анализироваться может не только содержание выступлений, но и его форма — речь, дикция, поведение за кафедрой, характер общения с аудиторией);

г) заключительное слово докладчика;

д) заключение преподавателя.

Это общая схема, которая может включать в себя развертывание дискуссии по возникшему вопросу и другие элементы. При реферативно-докладной форме семинара первыми получают слово ранее намеченные докладчики, а при развернутой беседе — желающие выступить. Принцип добровольности выступления сочетается с вызовом студентов. Остальным желающим выступить по основному вопросу, необходимо быть готовыми для анализа выступлений товарищей по группе, для дополнений и замечаний.

Желательно, чтобы студент излагал материал свободно. Прикованность к конспекту, объясняется обычно следующими причинами: а) плохо продумана структура изложения, вопрос не осмыслен во всей его полноте, студент боится потерять нить мыслей, нарушить логическую последовательность высказываемых положений, скомкать выступление; б) недостаточно развита культура устной речи, опасение говорить «коряво» и неубедительно; в) материал списан из учебных пособий механически, без достаточного осмысливания его; г) как исключение, материал списан у товарища или же используется чужой конспект.

Любая из перечисленных причин, за исключением второй, говорит о поверхностной или же просто недобросовестной подготовке студента к занятию.

Известно, что творческая атмосфера на семинаре в значительной мере зависит от содержания и формы докладов и выступлений. Чем интереснее, содержательнее доклад, тем больше он привлекает слушателей, вызывает с их стороны желание принять участие в обсуждении, высказать свое мнение. С первых же занятий приходится убеждать студентов в том, что простой пересказ лекций и учебных пособий — работа наполовину вхолостую.

#### Рекомендации по подготовке к зачету

На зачете определяется качество и объем усвоенных студентами знаний, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановки цели и выбору путей ее достижения, а также умение работать с нормативными документами в рамках дисциплины. Он может проводиться в устной или письменной формах. Форму проведения определяет кафедра. Подготовка к зачету – процесс индивидуальный. Тем не менее, существуют некоторые правила, знания которых могут быть полезны для всех. Залогом успешной сдачи зачета является систематическая работа над учебной дисциплиной в течение семестра. Подготовку желательно вести, исходя из требований программы учебной дисциплины. В рамках преподавания данной дисциплины предусмотрена модульно-рейтинговая система оценки знаний.

Целесообразно пошаговое освоение материала, выполнение различных заданий по мере изучения соответствующих содержательных разделов дисциплины.

Если, готовясь к зачету, вы испытываете затруднения, обращайтесь за советом к преподавателю, тем более что при систематической подготовке у вас есть такая возможность.

Готовясь к зачету, лучше всего сочетать повторение теоретических вопросов с выполнением практических заданий. Требования к знаниям студентов определены федеральным государственным образовательным стандартом и рабочей программой дисциплины.

Цель зачета — проверка и оценка уровня полученных студентом специальных познаний по учебной дисциплине и соответствующих им умений и навыков, а также умения логически мыслить, аргументировать избранную научную позицию, реагировать на дополнительные вопросы, ориентироваться в массиве информации, дефиниций и категорий права. Оценке подлежат правильность и грамотность речи студента, а также его достижения в течение семестра.

Дополнительной целью зачета является формирование у студентов таких качеств, как организованность, ответственность, трудолюбие, принципиальность, самостоятельность. Таким образом, проверяется сложившаяся у студента система знаний по дисциплине, что играет большую роль в подготовке будущего специалиста, способствует получению им фундаментальной и профессиональной подготовки.

При подготовке к зачету важно правильно и рационально распланировать свое время, чтобы успеть на качественно высоком уровне подготовиться к ответам по всем вопросам. Следует иметь в виду, система бакалавриата предполагает, что большой объем материала при изучении курса дисциплины студенты должны освоить не аудиторно, а самостоятельно. В связи с этим зачет призван побудить их получить новые знания. Во время подготовки к зачету студенты также систематизируют знания, которые они приобрели при изучении основных тем курса в течение семестра. Это позволяет им уяснить логическую структуру дисциплины, объединить отдельные темы единую систему, увидеть перспективы ее развития.

Самостоятельная работа по подготовке к зачету во время сессии должна планироваться студентом, исходя из общего объема вопросов, вынесенных на зачет, так, чтобы за предоставленный для подготовки срок он смог равномерно распределить приблизительно равное количество вопросов для ежедневного изучения (повторения). Важно, чтобы один последний день (либо часть его) был выделен для дополнительного повторения всего объема вопросов в целом. Это позволяет студенту самостоятельно перепроверить усвоение материала.